

รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการศึกษา
โครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนา
ย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยความร่วมมือของชุมชน
ครั้งที่ 1/2552
วันพุธที่ 2 กันยายน 2552 เวลา 9.30 น.
ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รายชื่อกรรมการที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. นายอุทิศ ขาวเขียว | ประธานกรรมการ |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 2. นายเสฏฐ์ญา ภัคกระนก | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองจัดรูปที่ดินและปรับปรุงฟื้นฟูเมือง สำนักผังเมือง | |
| 3. นางวีณา โปราณานนท์ | กรรมการ |
| หัวหน้ากองโครงการธุรกิจ สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ | |
| 4. นายเจษฎา ชีวะวิชาวาลกุล | กรรมการ |
| วิศวกรโยธาชำนาญการ กระทรวงวัฒนธรรม | |
| 5. นางรวิวรรณ ภาคพรต | กรรมการ |
| นักวิชาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ | |
| 6. นายอุดม โอษฐ์ยิมพราย | กรรมการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | |
| 7. นายสุขเกษม วงศ์สุบรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สศช. | |

รายชื่อผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายจิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 2. นายสมชาย ตักดาเวคีอิศร | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา สศช. | |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. นางสาวสุดามาต ชื่นฤดี | เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ |
| 2. นายธนา คชาไพโร | หัวหน้าแผนกโครงการธุรกิจ 3 |

สถาบันการศึกษา

- | | |
|--|---|
| 1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วันชัย วัฒนศัพท์ | สถาบันพระปกเกล้า |
| 2. นางสาวสุจินันท์ หรสิทธิ์ | สถาบันพระปกเกล้า |
| 3. นางสาววิจิตรบุษบา มารมย์ | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นางธนรัชต์ ศุขอารีย์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

บริษัท เอ-เซเว่น คอร์ปอเรชั่น จำกัด

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นายวัชระ จงสุวัฒน์ | ผู้จัดการโครงการ |
| 2. หม่อมหลวงปาณสาร หัสตินทร | ที่ปรึกษาด้านสถาปัตยกรรม |
| 3. นายภราดร ธัญญาพันธ์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปัตยกรรม |
| 4. นายวิเชียร ตปนีโอพาร | สถาปนิก 1 |
| 5. นางสาวปนัดดา แซ่ลิ้ม | ผู้เชี่ยวชาญด้านประชาสัมพันธ์ และมวลชนสัมพันธ์ |
| 6. นางสาวชัชชญา ตั้งจิตวิทยา | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน |
| 7. นางสาวปิยภัทร จันกลิ่น | ผู้เชี่ยวชาญด้านสังคม |
| 8. นางสาวน้ำทิพย์ ยามาลี | เจ้าหน้าที่โครงการ |
| 9. นางสาวกาญจนา วาดสันทัด | เจ้าหน้าที่โครงการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1: เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

1. ประธานกล่าวขอบคุณผู้แทนจากส่วนราชการต่างๆ ที่เสียสละเวลามาร่วมประชุมคณะกรรมการกำกับการศึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางและการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งเป็นการประชุมครั้งแรก
2. ประธานได้แนะนำศาสตราจารย์นายแพทย์ วันชัย วัฒนศัพท์ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้ง ดร.วิจิตรบุษบา มารมย์ อาจารย์จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งทางโครงการฯ ได้ขอให้มาช่วยในโครงการฯ ครั้งนี้ด้วย

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2: เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการศึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา พื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า

1. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา (สปผ.) ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา พื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2552 ในวงเงินค่าใช้จ่าย 4,750,000 บาท เป็นค่าจ้างที่ปรึกษา 4,258,000 บาท และ สปผ. ดำเนินการเอง 492,000 บาทได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ พร้อมทั้งอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการศึกษาโครงการฯ โดยมี

| | | |
|----|--|----------------------------|
| 1) | นายจิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| 2) | นายอุทิศ ขาวเขียว | ประธานกรรมการ |
| | รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 3) | เจ้าหน้าที่จากกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| 4) | เจ้าหน้าที่จากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ | กรรมการ |
| 5) | เจ้าหน้าที่จากกระทรวงวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 6) | เจ้าหน้าที่จากกระทรวงศึกษาธิการ | กรรมการ |
| 7) | เจ้าหน้าที่จากกระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬา | กรรมการ |
| 8) | ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา | กรรมการและเลขานุการ |
| 9) | นายสุขเกษม วงศ์สุบรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
2. คณะกรรมการกำกับการศึกษาโครงการฯ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้
 - 1) กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนด เงื่อนไข และขอบเขตการดำเนินงานที่กำหนดในสัญญาจ้างที่ปรึกษา
 - 2) พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาและอนุมัติการเบิกจ่ายเงินตามที่ระบุไว้ในสัญญา
 - 3) เสนอแนะและให้ข้อคิดเห็นแก่ที่ปรึกษาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
 - 4) รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานต่อเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษถนนราชดำเนิน

- 5) ปฏิบัติงานอื่นใด ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ คณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษถนนราชดำเนินมอบหมาย

มติที่ประชุม

- 1) รับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการศึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน
- 2) แต่งตั้งนางสาววิจิตรบุษบา มารมย์ อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นกรรมการกำกับการศึกษาโครงการฯ เพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 2.2 สัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงสาระสำคัญของสัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. เป็นสัญญาที่ทำขึ้นระหว่างสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กับ บริษัท เอ-เซเวน คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขที่ (จ) 33/2552 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2552 การดำเนินงานมีระยะเวลา 360 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อวางผังพื้นที่เฉพาะบริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนินกลาง ที่เสนอแนะแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพของชุมชนและประชาชน และเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับย่านดังกล่าว
- 2) เพื่อปลูกจิตสำนึกและสร้างให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม ร่วมทำ ร่วมวางแผน ในการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ ตลอดจนการสร้างแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ และเป็นการประชาสัมพันธ์การพัฒนาพื้นที่ถนนราชดำเนินกลาง และแนวทางการรักษา ฟื้นฟู และพัฒนา ย่านประวัติศาสตร์โดยชุมชน

3. เป้าหมาย

มุ่งให้เกิดการจัดทำผังเฉพาะพื้นที่ที่มีลำดับความสำคัญสูงตามที่แผนผังแม่บทการพัฒนาพื้นที่ถนนราชดำเนิน และพื้นที่บริเวณต่อเนื่องได้กำหนดไว้ และเกิดรูปธรรมของความร่วมมือ ร่วมใจระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ได้แก่ ชุมชน สำนักงานเขต สถานศึกษา ภาคธุรกิจเอกชน

และภาคประชาสังคม เพื่อเปิดกว้างที่จะรับฟังความคิดเห็นของชุมชน ข้อเสนอความต้องการ
ข้อห่วงใย รวมทั้งทัศนคติของชุมชนและผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา

4. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ศึกษา คือ พื้นที่ย่านประวัติศาสตร์บริเวณถนนราชดำเนินกลาง ได้กำหนดพื้นที่ศึกษา
เบื้องต้นไว้ 2 แห่ง ได้แก่

- 1) พื้นที่ด้านหลังอาคารราชดำเนินกลางทั้งสองฝั่ง
- 2) พื้นที่ชุมชนคลองหลอดเหนือ

รวม 2 พื้นที่ขนาดประมาณ 1.6 ตารางกิโลเมตร (1,000) ไร่ ทั้งนี้ การกำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษา
จะขึ้นอยู่กับข้อสรุปจากการปรึกษาหารือกับภาคีพัฒนาและผู้นำชุมชนในพื้นที่

5. ขอบเขตของงาน

- 1) **งานสำรวจข้อมูล** เพื่อประกอบการจัดทำผังเฉพาะ ได้แก่ ข้อมูลสภาพพื้นที่ สภาพอาคาร
สภาพสาธารณูปโภค สาธารณูปการ สภาพการสัญจรในพื้นที่ ลักษณะการประกอบอาชีพ
สภาพเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิตประชาชน และการสำรวจทัศนคติของประชาชนในพื้นที่ โดย
เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลปฐมภูมิ (ข้อมูลจากการสังเกต การถามจากแบบสอบถาม การ
สอบถามเชิงลึก) และข้อมูลจากการสำรวจ ส่องกล้องจากช่างรังวัด รวมทั้ง ข้อมูลทุติยภูมิ
(ข้อมูลจากหน่วยงาน และเอกสารต่างๆ)
- 2) **งานศึกษาวิเคราะห์** โดยมีการกำหนดโจทย์การศึกษาร่วมกันกับชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย
และทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม โดย
คำนึงถึงนโยบายการพัฒนาพื้นที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตัวอย่างโจทย์ที่จะใช้ค้นหา
คำตอบร่วมกับชุมชน ได้แก่
 - 2.1) จะปรับปรุงทางด้านกายภาพของพื้นที่และชุมชนในประเด็นใดที่จะทำให้พื้นที่เป็น
แหล่งท่องเที่ยวที่น่ามาเยี่ยมชม
 - 2.2) จะปรับปรุงเส้นทางคนเดิน เส้นทางจักรยานและสวนหย่อมต่างๆ ให้มีความเหมาะสม
สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของชุมชน และได้รับการยอมรับจากชุมชนและภาคส่วน
ต่างๆ
 - 2.3) จะมีแนวทางอย่างไรที่จะให้ชุมชนอยู่ร่วมกับพื้นที่ประวัติศาสตร์นี้ โดยยังคงคุณค่า
เอกลักษณ์ และความงามของพื้นที่ได้
 - 2.4) จะพัฒนาระบบการทำงานระหว่างชุมชน สถานศึกษา สำนักงานเขตและภาคธุรกิจ
เอกชน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อย่างเข้มข้นมากขึ้น

- 3) งานเสนอแนวทางการรักษา ฟื้นฟู และพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ ให้มีความสอดคล้องกับแผนผังแม่บท โดยเน้นแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ในประเด็นต่าง ๆ โดยจัดทำเป็นผังเฉพาะ มาตราส่วน 1 : 1000 เป็นการนำข้อค้นพบจากขั้นตอนการสำรวจข้อมูลและการศึกษาวิเคราะห์มาจัดทำ เพื่อใช้เป็นตัวแบบในการรักษาหรือกับภาคีพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งเมื่อได้ข้อสรุปของการรักษาหรือกับภาคีพัฒนาแล้วจะต้องมีการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อการปรับปรุงผังเฉพาะครั้งที่ 1 และ 2 และก่อนที่จะได้ผลผลิตเป็นผังเฉพาะขั้นสุดท้าย โครงการฯ จัดให้มีการสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เพื่อประมวลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อจัดทำเป็นผังเฉพาะขั้นสุดท้ายต่อไป และในผังเฉพาะขั้นสุดท้ายจะมีข้อเสนอประเด็นชี้้นำการพัฒนาและอนุรักษ์พื้นที่สำคัญ ๆ ซึ่งประชาชนได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ มาโดยตลอด ได้แก่
- 3.1) แผนงานโครงการ กิจกรรมที่จะต้องเกิดขึ้นในพื้นที่ในระยะ 3 ปีแรก และต้องเร่งดำเนินการทั้งในระดับครัวเรือน ระดับกลุ่มองค์กรชุมชน ระดับท้องถิ่น และระดับส่วนกลาง
 - 3.2) มาตรการต่าง ๆ เพื่อช่วยสนับสนุนให้พื้นที่มีความน่าอยู่ ซึ่งรวมทั้งมาตรการของทางราชการ และมาตรการทางสังคมที่ชุมชนร่วมกันกำหนดขึ้น
- 4) งานจัดกิจกรรมเผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์ เป็นการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน สถานศึกษา สำนักงานเขต และภาคธุรกิจเอกชน เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ รวมทั้งคิดค้นแนวทางที่สร้างสรรค์ในการสื่อสารสู่สังคม รักษาฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ให้ทรงคุณค่าของการเป็นประตูสู่กรุงรัตนโกสินทร์ พร้อมทั้งร่วมกันผลักดันแนวทางปฏิบัติดังกล่าวให้เป็นรูปธรรมให้ได้โดยเร็ว ประกอบด้วย
- 4.1) จัดทำจูลสารราย 2 เดือน จำนวน 6 ฉบับ จำนวนไม่น้อยกว่าฉบับละ 250 เล่ม เพื่อรวบรวมและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ
 - 4.2) จัดทำข้อมูล และการดำเนินงานต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อทำขึ้นเผยแพร่ผ่านบนเว็บไซต์
 - 4.3) จัดทำประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อต่างๆ เป็นระยะๆ อย่างน้อย 3 เดือนต่อครั้ง เช่น บทความการให้สัมภาษณ์ ประชาสัมพันธ์ตัววิ่งทางสื่อโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
 - 4.4) โครงการฯ จะจัดทำการถอดบทเรียนและประสบการณ์การจัดทำผังเฉพาะเพื่อเป็นการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ดังกล่าว และจัดทำเป็น Pocket book เผยแพร่สู่สาธารณะอีกส่วนหนึ่งด้วย

6. รวมงบประมาณ 4,200,000 บาท

มติที่ประชุม

รับทราบสาระสำคัญของสัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา
ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อพิจารณา

รายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) โครงการ ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและ พัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดย การมีส่วนร่วมของชุมชน

1. กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ที่ปรึกษาได้ส่งรายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) โครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนา ย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2552 พร้อมทั้งขอเบิกจ่ายเงินงวดที่ 1 จำนวนเงิน 840,000 บาท และขอให้ที่ปรึกษาได้สรุปรายงาน การศึกษาขั้นต้นต่อที่ประชุม
2. สาระสำคัญของรายงานการศึกษาขั้นต้น

2.1 หลักการและเหตุผล

โครงการฯ มุ่งแก้ไขและป้องกันมิให้พื้นที่บริเวณถนนราชดำเนิน เกิดความเสื่อมโทรม และมี การดำเนินการให้เป็นไปตามแผนผังแม่บทการพัฒนาพื้นที่ถนนราชดำเนินฯ ซึ่งจะต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจะทำการวางผังเฉพาะในบริเวณพื้นที่ด้านอาคารราชดำเนิน กลางทั้งสองฝั่ง และบริเวณชุมชนคลองหลอดเหนือ เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาและอนุรักษ์ พื้นที่ให้น่าอยู่ร่วมกันระหว่าง “ราษฎร์-รัฐ” โดยใช้แนวทางผสมผสานระหว่างความต้องการ ที่แท้จริงของประชาชน-ชุมชน หลักการทฤษฎีผังเมือง และหลักการเมืองน่าอยู่ ชุมชนน่าอยู่ เพื่อให้สามารถสร้างสรรค์การวางผังเฉพาะในพื้นที่ทั้งสอง และได้รับการแปลงสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

2.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อวางผังพื้นที่เฉพาะบริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนินกลาง ที่เสนอแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพของชุมชนและ ประชาชน เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับย่านดังกล่าว
- 2) เพื่อปลูกจิตสำนึกและสร้างให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม ร่วมทำ ร่วมวางแผน ในการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์ ตลอดจนการสร้างแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ และเป็นการประชาสัมพันธ์การพัฒนาพื้นที่ถนนราชดำเนินกลาง และแนวทางการ รักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์โดยชุมชน

2.3 เป้าหมายของโครงการ

เพื่อมุ่งให้เกิดการจัดทำผังเฉพาะพื้นที่ที่มีลำดับความสำคัญสูงตามที่แผนผังแม่บทการพัฒนาพื้นที่ถนนราชดำเนิน และพื้นที่บริเวณต่อเนื่องได้กำหนดไว้ และเกิดรูปธรรมของความร่วมมือร่วมใจ ระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ ชุมชน สำนักงานเขต สถานศึกษา ภาคธุรกิจเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อเปิดกว้างที่จะรับฟังความคิดเห็นของชุมชน ข้อเสนอความต้องการ ข้อห่วงใย รวมทั้งทัศนคติของชุมชนและผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา

2.4 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

โครงการได้กำหนดพื้นที่ศึกษาเบื้องต้นไว้ 2 แห่ง ได้แก่ พื้นที่ด้านหลังอาคารราชดำเนินกลาง ทั้งสองฝั่ง และพื้นที่ชุมชนคลองหลอดเหนือ รวม 2 พื้นที่ขนาดประมาณ 1.6 ตารางกิโลเมตร (1,000 ไร่) พื้นที่ดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเกาะรัตนโกสินทร์ชั้นในและชั้นนอก

โครงการฯ ได้รวบรวมประวัติเบื้องต้นของคลองหลอดเหนือ ว่าเป็นพื้นที่ที่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ขุดคลองขึ้นในพุทธศักราช 2326 เชื่อมระหว่างคลองคูเมืองเดิม และคลองรอบกรุง เพื่อประโยชน์ในเชิงยุทธศาสตร์และคมนาคม

คลองหลอดวัดราชนัดดา เริ่มจากคลองคูเมืองเดิมตรงระหว่างโรงแรมรัตนโกสินทร์ และวัดบูรณศิริมาตยาราม ผ่านถนนตะนาว วัดมหรณพารามวรวิหาร ถนนดินสอ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร วัดราชนัดดา วัดเทพธิดาราม ถนนมหาไชย ไปบรรจบกับคลองรอบกรุง โดยวัดสำคัญ ได้แก่ วัดบูรณศิริมาตยาราม วัดมหรณพารามวรวิหาร วัดเทพธิดาวรวิหาร วัดราชนัดดาวรวิหาร

ชุมชนในพื้นที่ศึกษาที่ขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงานเขตพระนคร ประกอบด้วย 1) ชุมชนมัสยิดบ้านตึกดิน มีพื้นที่ประมาณ 4.3 ไร่ 2) ชุมชนตรอกบวรรังษี มีพื้นที่ประมาณ 3 ไร่ 3) ชุมชนตรอกศิลป์-ตรอกตึกดิน มีพื้นที่ประมาณ 1.07 ไร่ 4) ชุมชนหลังวัดราชนัดดา มีพื้นที่ประมาณ 5.3 ไร่ 5) ชุมชนวัดเทพธิดาราม มีพื้นที่ประมาณ 1 ไร่ 6) ชุมชนวังกรมพระสมมตอมรินทร์ มีพื้นที่ประมาณ 3.19 ไร่ 7) ชุมชนโบสถ์พราหมณ์ มีพื้นที่ประมาณ 6 ไร่ และ 8) ชุมชนแพรงภูธร มีพื้นที่ประมาณ 4 ไร่

2.5 แนวความคิดหลักในการปรับปรุงฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่โครงการ

เน้นการให้ความสำคัญต่อการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาโดยชุมชนเป็นศูนย์กลาง รักษาสิ่งที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นหลักฐานที่สะท้อนประวัติศาสตร์เชิงกายภาพ ลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ให้ยั่งยืนและสืบต่อไปได้ ควบคู่กับการฟื้นฟู วิถีชีวิตเดิม เพื่อให้เกิดการสืบสานมรดกทางวัฒนธรรมไปสู่รุ่นลูกหลานในอนาคต

และพัฒนาในเชิงอนุรักษ์ ควบคู่กับการรักษาและฟื้นฟูเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และที่สำคัญที่สุด ดำเนินการโดยมีชุมชนเป็นศูนย์กลางในการที่จะคิดริเริ่มแนวทางที่จะพัฒนา ชุมชนของตน ร่วมกันวางแนวทางในการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ประโยชน์ของชุมชน โดยที่หน่วยงานต่างๆ เป็นผู้สนับสนุนและให้ความร่วมมือต่างๆ แก่ ชุมชน เพื่อให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจกรรมและโครงการที่ได้ร่วมกันคิด และจะได้ ดำเนินการต่อไป

ในการดำเนินงานในระยะแรกของโครงการฯ จัดให้มีการประชุมและสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับประชาชน ระดมความคิดเห็นค้นหาความปรารถนาของชุมชนต่างๆ รวมทั้งการสัมมนาเปิดตัวโครงการเป็นการประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นที่รับทราบและสร้าง ความเข้าใจให้กับหน่วยงาน องค์กรและประชาชนกลุ่มต่างๆ เพื่อการดำเนินโครงการฯ ในระยะต่อไป

2.6 ผลผลิตที่สำคัญ

- 1) มุ่งเฉพาะพื้นที่ ซึ่งจะต้องมีการลงสำรวจพื้นที่ชุมชน และหารือกับชุมชนจนได้ฉันทามติ ว่ามีความปรารถนาจะรักษา ฟื้นฟู หรือพัฒนาเรื่องใดในพื้นที่ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีลำดับ ความสำคัญสูง
- 2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีทั้งแผ่นพับ จุลสารรายสองเดือนจำนวน 6 ฉบับ เว็บไซต์ และการสื่อสารผ่านสื่อสารมวลชนเป็นระยะ

2.7 กระบวนการ

โครงการฯ สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา ของโครงการฯ เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจเป้าหมายของการดำเนินโครงการ และให้เกิดการพบปะ พุดคุยรับฟังประเด็นความเห็นจากทุกฝ่ายร่วมกัน ให้ประชาชนเข้าใจว่ากระบวนการ ที่ดำเนินการภายใต้โครงการนี้ ไม่ได้ทำให้ประชาชนเดือดร้อน ซึ่งจะนำไปสู่การไว้เนื้อเชื่อใจ กัน เป็นการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างกัน และการมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างกันจะช่วย แก้ไขหรือบรรเทาความไม่เข้าใจที่อาจมีขึ้นได้ โครงการฯ มีขั้นตอนและวิธีดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษา ค้นหาข้อมูลทุกด้านเกี่ยวกับปัญหาความไม่เข้าใจที่อาจเกิดขึ้น
- 2) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแกนนำชุมชนในพื้นที่ โดยการพบปะพูดคุย ประชุมรับฟังประเด็นความเห็นของทุกภาคส่วน พร้อมทั้งหารือแนวทางการทำงาน เบื้องต้น
- 3) เตรียมชุมชนและทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ให้แก่ทุกภาคส่วน

- 4) ศึกษาแบบเจาะลึก เพื่อสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาที่อาจทำให้เกิดความไม่เข้าใจ
- 5) จัดทำหลักสูตรความรู้ กระบวนการ การจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- 6) จัดฝึกอบรมให้ความรู้ตามหลักสูตรที่ร่วมกันจัดทำ ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาการป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่เข้าใจโดยสันติวิธีแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งกลุ่มประชาชน กลุ่มผู้ประกอบการ กลุ่มศาสนา กลุ่มสถานศึกษา และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ครั้ง
- 7) ลงพื้นที่เพื่อค้นหาปัญหาในแต่ละกลุ่มและผู้รู้ในพื้นที่
- 8) จัดเวทีเสวนาเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาข้อกั่วงวลและแนวทางออกที่เป็นไปได้เกี่ยวกับการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน ครั้งที่ 1
- 9) จัดเวทีเสวนาเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาข้อกั่วงวลและแนวทางออกที่เป็นไปได้เกี่ยวกับการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน ครั้งที่ 2
- 10) จัดเวทีสานเสวนาโดยเชิญทุกภาคส่วนร่วมกันหาแนวทางการป้องกันและดำเนินการแก้ไขปัญหาความไม่เข้าใจที่อาจจะเกิดขึ้น และจัดทำเป็นข้อตกลงร่วมกันทุกฝ่าย
- 11) คัดเลือกคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล โดยชุมชนเป็นผู้เลือกตัวแทนมาร่วมกันทำงาน
- 12) จัดประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล และจัดทำแผนกำกับติดตามและประเมินผล
- 13) สรุปและรายงานผลการร่วมกันหาแนวทางการป้องกัน และแก้ไขปัญหาความไม่เข้าใจ ถอดบทเรียนร่วมกันเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในโอกาสต่อไป
- 14) ดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงร่วมกันทุกฝ่าย

3. ความเห็นของที่ประชุม

- 3.1 ที่ปรึกษาควรขยายความถึงขอบเขตพื้นที่ศึกษาว่า มีชุมชนใดอยู่ในขอบเขตการศึกษาบ้าง ซึ่งขอบเขตที่เสนอในรายงานการศึกษาขั้นต้นตามแผนที่จะมีชุมชนอื่นที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานเขตพระนคร รวมอยู่ด้วย

- 3.2 เนื่องจากพื้นที่ชุมชนบริเวณหลังป้อมมหากาฬเกิดกรณีพิพาท และมีความไม่เข้าใจกันระหว่างทางราชการและประชาชนในพื้นที่ จึงเห็นควรกันพื้นที่ดังกล่าวออกจากขอบเขตพื้นที่การศึกษาโครงการ เพื่อที่จะทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ เกิดผลเป็นรูปธรรมได้ภายในระยะเวลาตามสัญญาจ้างที่ปรึกษา
- 3.3 การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะแนวทางการรักษา ฟื้นฟูและพัฒนาย่านประวัติศาสตร์บริเวณพื้นที่ถนนราชดำเนิน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ในวันที่ 25 กันยายน 2552 เห็นควรให้จัดในสถานที่ใกล้เคียงกับชุมชน เช่น วัด หรือ โรงเรียน เพื่อสร้างวัฒนธรรมการประชุมที่เรียบง่าย และในอนาคตชุมชนสามารถดำเนินการในลักษณะเดียวกันได้
- 3.4 ที่ปรึกษาอาจพิจารณานำแผนที่ขนาดใหญ่ที่มีสัญลักษณ์สำคัญในพื้นที่ เช่น วัด ตลาด โรงเรียน เพื่อให้ชุมชนเข้าใจที่ตั้งในปัจจุบัน และสามารถชี้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นว่าปรากฏอยู่ส่วนใดของแผนที่ๆ ดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือสำคัญในขั้นตอนการลงพื้นที่เพื่อค้นหาปัญหาของแต่ละชุมชน
- 3.5 ขอให้ที่ปรึกษาขยายความในบางประเด็นตามที่เสนอในรายงานการศึกษาขั้นต้นให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการกำกับการศึกษาโครงการฯ สามารถกำกับงานและตรวจรับงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่
- 1) “ผังเฉพาะ” ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ของโครงการฯ การจัดทำผังเฉพาะที่จะเสนอในรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 การปรับปรุงผังเฉพาะครั้งที่ 1 จะเสนอในรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2 การปรับปรุงผังเฉพาะครั้งที่ 2 จะเสนอในร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ และหุ่นจำลอง (Model) ผังเฉพาะของพื้นที่ศึกษาที่จะเสนอในรายงานฉบับสมบูรณ์ จะมีรูปแบบ องค์ประกอบเป็นอย่างไร และมีความหมายเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร
 - 2) การจัดทำเว็บไซต์ของโครงการจะเสนอรูปแบบใด และมีแนวคิดการพัฒนาเว็บไซต์อย่างไร จะเริ่มติดตั้งเมื่อใด
 - 3) การจัดทำ Pocket Book การถอดบทเรียนและประสบการณ์จะเสนอรูปแบบ และมีโครงสร้างที่เป็นสาระสำคัญที่จะสื่อสารสู่สาธารณะเป็นอย่างไร
 - 4) การนำเสนอในบทที่ 2 : ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงการที่จะเสนอให้คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาในรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 ขอให้ปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยที่สุดเท่าที่มีข้อมูลจากรายงานการศึกษาวิจัยต่างๆ การลงพื้นที่สำรวจชุมชน และการจัดประชุมและสัมมนาเชิงปฏิบัติการต่างๆ ที่จัดทำภายใต้โครงการ ยกตัวอย่างเช่น
 - การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ที่ทำการศึกษา ภาพรวม 1,000 ไร่ โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ภาพถ่ายทางอากาศ และข้อมูลที่โครงการสำรวจเอง

- เสนอ Profile โดยละเอียดที่เป็นปัจจุบันของชุมชนที่อยู่ในขอบเขตการศึกษา และหาข้อสรุปของจุดแข็ง จุดอ่อน (รวมทั้งสาเหตุที่ทำให้เกิดจุดอ่อน) โอกาสภัยคุกคาม และข้อเสนอแนะที่เป็นข้อสรุปจากชุมชน

3.6 การประชุมคณะกรรมการกำกับการศึกษา ครั้งที่ต่อไป ขอให้จัดการประชุมที่อาคาร 5 ถนนราชดำเนิน และให้เชิญผู้แทนชุมชนเข้าร่วมประชุมด้วย

4. มติที่ประชุม

- 4.1 เห็นชอบให้ปรับปรุงขอบเขตพื้นที่การศึกษาโดยตัดพื้นที่ชุมชนหลังป้อมมหากาฬออก และไปเพิ่มพื้นที่ทางด้านเหนือเพื่อให้คงขนาดพื้นที่ศึกษาไว้ประมาณ 1,000 ไร่
- 4.2 เห็นชอบรายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) ของที่ปรึกษาบริษัท เอ-เซเว่น คอร์ปอเรชั่น จำกัด และให้นำความเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงรายงานและให้ฝ่ายเลขานุการ เวียนเสนอคณะกรรมการกำกับการศึกษา ให้ความเห็นชอบรายงานการศึกษาขั้นต้นฉบับแก้ไขอีกครั้ง รวมทั้งพิจารณาอนุมัติการเบิกจ่ายเงินงวดที่ 1 จำนวน 840,000 บาท โดยหักเป็นเงินประกันผลงานร้อยละ 5 เป็นเงิน 42,000 บาท คงเหลือเงินที่จะเบิกจ่ายงวดที่ 1 จำนวน 798,000 บาท ตามที่ระบุไว้ในสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษา

ปิดประชุมเวลา 11.30 น.

(นายสุขเกษม วงศ์สุบรรณ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการกำกับการศึกษาโครงการฯ

ผู้จัตรายงานการประชุม